

## Communiqué de Presse



### Tests comparatifs sur la qualité des logiciels de contrôle parental (24/06/2008)

Le Secrétariat d'État à la Famille ainsi que la Délégation aux Usages de l'Internet font réaliser régulièrement des tests sur la qualité des logiciels de contrôle parental pour s'assurer du bon suivi de la charte signée par les FAI en novembre 2005. Ces tests sont effectués par l'association e-Enfance avec IP Label.

#### I/Synthèse des tests

#### II/ Classement global des FAI

#### III/ Classement des FAI selon la qualité de leur logiciel en profil ado (liste noire)

Annexe : Méthodologie des tests

## Rappel sur la méthodologie des tests :

Ces tests sont conçus du point de vue des utilisateurs. Ils sont donc menés en se mettant dans la situation de clients lambda, c'est-à-dire en s'inscrivant auprès de chaque fournisseur d'accès comme le feraient n'importe quels parents. Pour la méthodologie détaillée, voir annexe.

## I/ Synthèse des tests

Les tests ont été effectués en mai - juin 2008. Dans l'ensemble, e-Enfance note des progrès très significatifs par rapport aux précédents tests et tous les FAI ont un profil Enfant (liste blanche) et un profil Ado (liste noire). D'autre part la plupart des logiciels fonctionnent sur Mac et sur P.C.

### 1/ Numéricable : toujours leader dans les logiciels de contrôle parental.

### 2/ Fiabilité des logiciels en mode enfant (listes blanches) :

- ⌚ Très nette amélioration depuis les derniers tests de décembre 2007, tant au niveau des informations données aux parents qu'au niveau de la qualité des sites proposés aux jeunes enfants.

### 3/ Fiabilité des logiciels en mode Ado

- ⌚ Très bon filtrage des sites de pornographie (filtrage à plus de 80%) et des sites de jeux d'argent (filtrage à plus de 90%)
- ⌚ Les sites violents ou de haine raciale ainsi que les sites de drogue sont mieux filtrés que lors des précédents tests : le taux moyen de filtrage pour tous les FAI se situe dans la fourchette 50% à 60% alors qu'il était aux alentours de 20% à 30% lors des premiers tests en 2006.

### 4/ Les points à améliorer pour le futur:

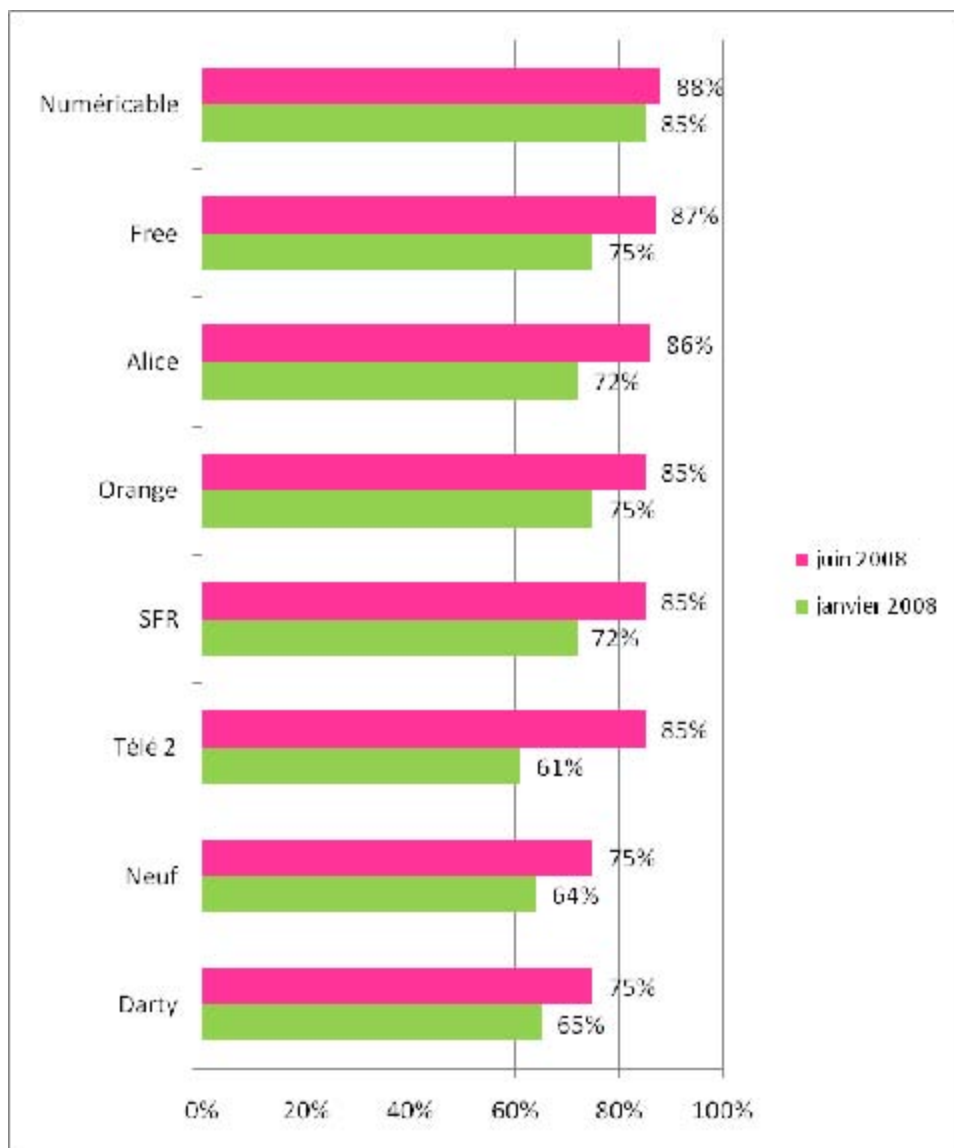
- ⌚ La capacité de renseignements des hotlines des opérateurs concernant le contrôle parental doit impérativement s'améliorer.
- ⌚ Le filtrage des sites prônant la violence ou la drogue doit encore progresser.
- ⌚ La qualité des sites proposés aux jeunes enfants (liste blanche) bien qu'améliorée, peut encore progresser.

## II/ Classement global des FAI

FAI	Qualité du logiciel pour les ados / liste noire	Utilisation et fonctions du contrôle parental	Qualité du logiciel pour les jeunes enfants / liste blanche	Note globale sur 10
<b>1-Numéricable</b>	■ ■ ■ †	■ ■ †	■ ■ ■ †	<b>9</b> ■ ■ ■ †
Numéricable continue à avoir le logiciel qui protège le mieux enfant et ado mais il faut que la hotline soit à la hauteur du reste.				
<b>2-Orange</b>	■ ■ ■ †	■ ■ ■ †	■ †	<b>8,9</b> ■ ■ ■ †
Bonne amélioration du logiciel en mode ado et enfant. Bravo pour la qualité de la hotline.				
<b>3-SFR</b>	■ ■ ■ †	■ ■ ■ †	■ †	<b>8,7</b> ■ ■ ■ †
Bonne amélioration du logiciel en mode ado (attention toutefois au surblocage). Un peu moins bien en mode enfant. Bravo pour la qualité de la hotline.				
<b>3 ex aequo -Télé 2</b>	■ ■ †	■ ■ ■ †	■ †	<b>8,7</b> ■ ■ †
Bonne amélioration du logiciel en mode ado (attention toutefois au surblocage). Un peu moins bien en mode enfant. Bravo pour la qualité de la hotline.				
<b>5-Alice</b>	■ ■ †	■ ■ ■ †	†	<b>8,3</b> ■ ■ †
Bonne amélioration du filtrage en mode ado et amélioration sensible de la hotline.				
<b>6-Neuf</b>	■ †	■ ■ †	■ †	<b>8</b> ■ ■ †
La nouvelle version du logiciel doit améliorer le filtrage en mode ado. Très bonne progression du logiciel en mode enfant. Attention à la hotline.				
<b>6 ex aequo - Free</b>	■ ■ ■ †	∞ †	†	<b>8</b> ■ ■ †
Très bonne qualité du filtrage en mode ado. Le logiciel en mode enfant est en cours de modification mais n'est pas abouti : quand on l'active par défaut il laisse toujours passer des URLs inappropriés pour les enfants. La hotline est encore déficiente.				
<b>8 - Darty</b>	■ †	∞∞	■ †	<b>7,1</b> ∞
La nouvelle version du logiciel doit améliorer le filtrage en mode ado. Bonne progression du logiciel en mode enfant. En revanche, la visibilité de l'option contrôle parental est faible et l'installation du logiciel est extrêmement compliquée, voire impossible pour un parent qui ne s'y connaît pas.				

Source : e-Enfance

Taux de filtrage du logiciel de liste noire (en%) :



Source : IP-Label pour e-Enfance – Secrétariat d'État à la Famille (DIF) – Délégation aux Usages de l'Internet – (juin 2008)

## Annexe : Méthodologie (Protocole de test)

Les tests comparatifs d'E-Enfance sont conçus de point de vue des utilisateurs. Ils sont donc menés en se mettant dans la situation de clients lambda, c'est à dire en s'inscrivant auprès de chaque fournisseur d'accès à Internet comme le feraient n'importe quels parents. Et non en demandant à l'éditeur d'envoyer le logiciel à tester afin de ne pas biaiser les tests.

🕒 **Performance de filtrage du logiciel pour la liste noire**, effectué par la société IP-Label, institut indépendant spécialisé dans la mesure de la qualité des services en ligne

### Objectifs

Mesurer l'efficacité de filtrage des logiciels de contrôle parental pour la liste noire mis en place gratuitement par chaque fournisseur d'accès à Internet (Alice, Club-Internet, Darty, Free, Neuf, Numéricable, Orange, SFR, Télé 2) en regardant combien de sites sont bloqués par l'outil sur une base de 5 000 sites inappropriés aux mineurs.

### Configuration

Machine : HP COMPAQ D530, Pentium 4, OS : Windows XP Pro  
Connexion ADSL grand public (>512 Kbits/s) et connexion cablo-opérateur

### Base de données

5 000 sites inappropriés pour les mineurs

Cette base de données est renouvelée pour chaque session de tests, avec une répartition semblable à leur fréquence sur Internet soit 70% de sites pornographiques (hors sites de charme), 10% de sites violents, 10% de sites de drogue et 10% de sites de jeux interdits aux moins de 18 ans.

En outre, le taux de surblocage est calculé à l'aide de 400 sites "faux-positifs".

🕒 **Qualité du service (liste blanche et liste noire)** E-Enfance suit le parcours d'un parent lambda : demande d'information concernant les solutions pour protéger les enfants sur Internet, commande du logiciel, installation, et enfin fonctionnement à la fois pour la liste blanche et la liste noire.

### Objectifs

Mesurer la qualité du service fourni par le fournisseur d'accès à Internet en termes de facilité d'utilisation et de richesse des options.

🕒 **Qualité de la liste blanche** En surfant pendant 3 jours sur les listes blanches des FAI, I.P. Label repère les URLs susceptibles de poser problème (chat, forum, blogs, jeux d'argent essentiellement) au sein d'une liste blanche d'un FAI puis les teste systématiquement sur les autres listes blanches pour voir si l'URL est bloquée ou non.

### 🕒 **Note finale :**

L'association E-Enfance note ainsi 22 critères répartis en 3 chapitres :

- Qualité du logiciel pour la liste noire (efficacité du filtrage, taux de surblocage)
- Utilisation et options du logiciel
- Qualité du logiciel pour les jeunes enfants (tous les fournisseurs d'accès à Internet ont inclus une liste prédéfinie de sites, dite liste blanche, pour les enfants de moins de 9/10 ans).

Pour éviter le côté subjectif, les différents critères ont été formulés pour aboutir à une réponse oui/non dans le calcul des points.