



Observatoire  
Régional de la Famille



UNION NATIONALE DES  
ASSOCIATIONS



UNION REGIONALE DES  
ASSOCIATIONS FAMILIALES  
D'ALSACE

# Enquête nationale 2011

## « Parent et orientation scolaire »

Étude réalisée par

**Mamiko NODA**  
Etudiante en Master 2<sup>ème</sup> année  
de Démographie  
Université de Strasbourg

Référent UDAF 67

**Yoko NGUYEN**  
Coordinatrice de l'Observatoire  
Régional à la famille de l'URAF  
Alsace,  
Responsable de l'Action Familiale  
de l'UDAF67

# Sommaire

<b>Introduction</b> .....	3
<b>Partie 1</b> Enquête nationale 2011 « Parent et orientation scolaire ».....	5
1-1. Contexte d'étude.....	5
1-2. Objectif de l'enquête.....	6
<b>Partie 2</b> Étude sur la population alsacienne.....	9
2-1. Caractéristiques de la population alsacienne.....	9
2-2. Remarques sur les jeunes alsaciens.....	12
<b>Partie 3</b> Méthodologie.....	17
3-1. Méthode d'échantillonnage.....	17
3-2. Méthode : redressement ou pas.....	20
3-3. Méthode de codage.....	20
<b>Partie 4</b> Caractéristiques des répondants.....	23
4-1. Structure par âge et sexe et type de famille.....	23
4-2. Situation professionnelles.....	27
<b>Partie 5</b> Analyse.....	29
5-1. Représentation de l'orientation scolaire.....	29
5-2. Implication des parents.....	30
A. Selon la CSP.....	30
B. Selon le diplôme obtenu.....	31
5-2-1. Choix de l'orientation scolaire.....	32
5-2-2. Ressenti des parents.....	36

5-3. Réflexion des familles sur les dispositifs d'aide à l'orientation.....	42
<b>Partie 6</b> Conclusion.....	49
<b>Annexes</b> .....	51
I. Glossaire.....	52
II. Bibliographie.....	53
III. Variables cibles et indicateurs.....	55
IV. Codage : Tris à plat, Tris croisés.....	58
V. Questionnaire.....	60

# LE MOT DU PRÉSIDENT

L'orientation scolaire peut être un véritable parcours du combattant durant lequel l'enfant, mais aussi sa famille, peut être accompagné et aidé afin de trouver les études qui le conduiront vers un métier qu'il aime. Dans ce processus d'orientation, les parents sont un des acteurs clés de cette réussite. Pourtant, leur avis n'est pas toujours recueilli. C'est pourquoi, cette année, l'Observatoire Régional de la Famille de notre région a souhaité recueillir la réflexion des familles sur les dispositifs d'aide à l'orientation scolaire.

Nous avons cherché à étudier la façon dont les familles vivent le parcours d'orientation de leurs enfants, vérifier tant que faire se peut leur compréhension du processus et leur degré d'implication dans la démarche.

Merci au plus de 500 familles qui nous ont répondu.

Nous sommes convaincus de la nécessité de mettre l'accent sur la connaissance de soi, l'estime de soi pour préparer l'orientation.

Ce sont les compétences, les aptitudes, les motivations qu'il faut déceler à travers des résultats scolaires. Est-ce possible ? Le veut-on ?

JEAN-CLAUDE FIMBEL

Président de

L'Union Régionale des Associations Familiales d'Alsace

Dans un monde qui évolue très vite, l'enjeu de l'orientation est déterminant pour accompagner chaque enfant dans ses choix de formation, d'étude et de profession.

La singularité de notre action fut de lancer cette enquête sous l'angle du vécu pour les parents confrontés en premier en tant qu'adulte au choix à déterminer pour et/ou avec leur enfant. Nous avons voulu offrir en lecture ce point de vu, qui s'il reste parcellaire, nous restitue, relativement mais avec justesse, ce que vivent des parents avec les questions d'orientation scolaire pour leur enfant.

Ces résultats sont les fruits d'une mobilisation de personnes et comme souvent, faire coïncider chaque étape du projet en tenant compte des aléas des uns et des autres, a produit pour mon équipe des moments de doutes, de questionnements, de revirement parfois. Mais ensemble, nous avons poursuivi cette enquête et c'est avec une réelle surprise qu'à la lecture des éléments d'analyse présentés par Mamiko NODA, nous avons vu surgir de la matière. Ceci a permis à l'Observatoire de la famille de répondre à la mission qui lui est confiée, c'est-à-dire d'être un appui, un outil au service de la réflexion pour l'intérêt des familles.

Le regard venu du soleil levant de Mamiko NODA, l'auteure de ce rapport, fut sans parti pris et consciencieusement, elle s'est évertuée à nous restituer des résultats qui permettent aujourd'hui une approche tout à fait intéressante pour notre travail futur.

Ainsi, tous mes remerciements à Mamiko NODA pour sa contribution, à Jean-Claude FIMBEL président de l'URAF Alsace pour sa confiance et à Fernand THUET président de l'UDAF 68.

Yoko NGUYEN

Coordinatrice de l'Observatoire Régional à la famille de l'URAF Alsace

## Partie 1 Enquête nationale 2011

### « Parent et orientation scolaire »

L'Observatoire Régional de la Famille de l'URAF Alsace a décidé de participer à l'enquête nationale 2011 proposée par l'UNAF sur le thème de l'orientation scolaire. Il contribue ainsi avec plusieurs régions ou départements, à partir d'un même questionnaire, à donner une vision et un état des lieux le plus large possible et le plus représentatif des familles sur le territoire français.

Aussi vaste que pertinent, ce thème implique un certain nombre de choix quant aux orientations de l'enquête. Ainsi les axes retenus se veulent résolument tournés vers les familles et leurs expériences en termes d'orientation scolaire.

#### 1-1. Contexte d'étude

L'orientation scolaire n'est pas une fatalité dans la vie d'un enfant mais un acte qui pose une question déterminante quant à son avenir. Néanmoins, elle reste dans une continuité car elle doit être le prolongement des compétences et de la personnalité de l'enfant. Par conséquent, imposer une orientation, c'est aller à l'encontre de son projet personnel.

Accompagner son enfant dans sa scolarité, c'est tout d'abord l'encourager à la découverte, à la découverte de soi en éveillant sa curiosité pour le mener à l'autonomie. C'est pourquoi, la réussite de la scolarité des enfants dépend

largement du dialogue qui s'établit entre les personnels des établissements scolaires, les enfants, les parents, ainsi que de leur implication dans l'accompagnement de la scolarité.

Pour aider l'enfant à se projeter, il est nécessaire de dédramatiser l'orientation d'une part et le monde professionnel d'autre part.

Les parents sont des membres à part entière de la communauté éducative. Dans cette démarche de construction, ils ont la possibilité de rencontrer les enseignants, les personnels d'éducation et les personnels de direction pour évoquer toute question relative à la scolarité de leur enfant.

Les enfants sont sollicités pour leur orientation et sont souvent le relais entre l'école et les parents.

L'information existe et les modes sont nombreux. Elle n'est pas toujours clairement identifiée ou visible. Les parents sont-ils bien informés ou plutôt connaissent-ils exactement leurs droits à l'information normalement garantis (orientation, résultats scolaires, comportement de l'enfant, dispositifs existants,...) ?

## 1-2. Objectif de l'enquête

Il faut entendre par orientation scolaire, le fait d'accompagner, d'aider son enfant à trouver les études qui le conduiront vers le métier qu'il affectionne.

### 1. Représentation du parcours (orientation scolaire)

- Représentation de l'orientation scolaire
- Rôle des parents dans l'orientation scolaire  
(Les parents pensent-ils avoir un rôle à jouer dans l'orientation scolaire de leur(s) enfant(s) ?)
- Implication des familles

(De quelle manière les parents s'impliquent dans l'orientation de leur(s) enfant(s) ? Moyens utilisés ? Quels sont les freins ?)

(Dans quel état d'esprit se trouvent les parents face à l'orientation ?)

## **2. Analyse du choix de l'orientation**

- Moment d'échange et du choix

(A quel moment les parents abordent/ont abordé le sujet d'orientation scolaire avec leur(s) enfant(s) ?)

- Élément(s) déterminant(s) du choix d'orientation

(Quels ont été les éléments décisifs qui ont déterminé l'orientation ?)

## **3. Réflexion des familles sur les dispositifs d'aide à l'orientation**

- Connaissances des aides et recours aux aides/outils à la décision

(Quels sont les outils identifiés et reconnus par les familles ?)

- Recours aux aides et dispositifs

(Vers qui les parents se tournent/se sont tournés pour avoir des informations ou de l'aide ?)

(Quels interlocuteurs/structures ? Quels types d'aides ? Pour quel type de connaissance ?)

**L'objectif de cette enquête** est de :

- Savoir le rôle des parents dans l'orientation de leur enfant
- Savoir un degré d'implication dans le choix de l'orientation scolaire
- Mieux connaître les besoins des familles et leurs attentes
- Trouver le problème ou les insatisfactions pour les résoudre
- Faire des propositions sur le sujet



### Récapitulatifs de la diffusion de l'enquête

**Nombre de questionnaires envoyés (par UDAF67, UDAF68, CNAF) : 6 512**

Nombre de questionnaires arrivés à destination : 5 995

Nombre de retours : 517

**Nombre de réponses exploitables : 492**

Taux de retours net : 8,11%

**Taux de réponses net : 7,56%**

Nombre de retours non-distribuable : 187

Nombre de retours hors délai : 78

\* Les personnes déclarées « N'habitants plus à l'adresse indiquée » lors de l'enquête ont été exclues.

## Partie 2

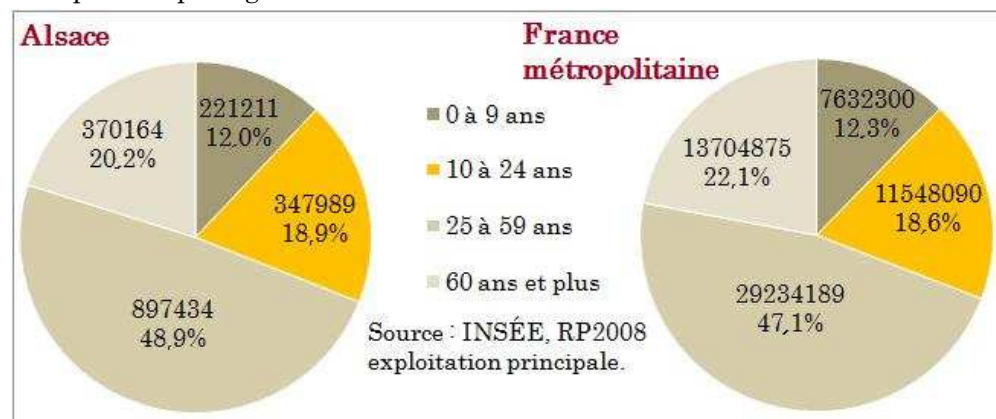
# Étude sur la population alsacienne

### 2-1. Caractéristiques de la population alsaciennes

Présentation de la caractéristique de la population alsacienne avec un comparatif de la population de la France métropolitaine. (Source : INSÉE, RP2008 exploitation principale).

#### Graphe 1 : Répartition de la population par âge

Comparatif par âge :



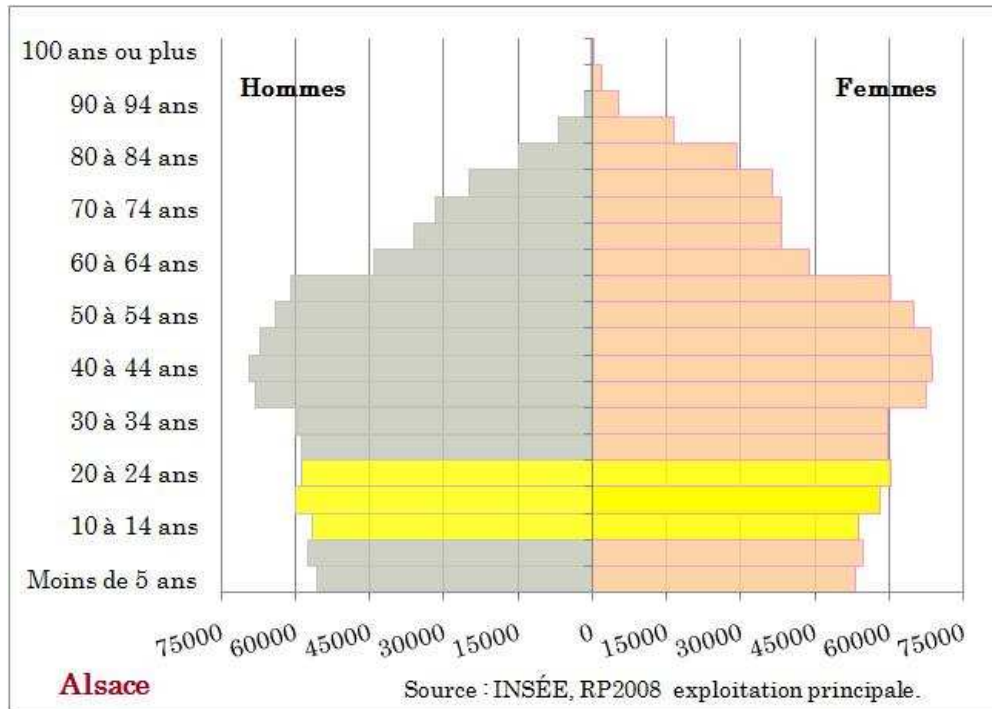
La tranche d'âge la plus importante parmi la population alsacienne est :  
la population de 25 à 59 ans : 48,9 %.

La population de 10 à 24 ans de 18,9% (le nombre est de 349 448).

Ce taux et la répartition est aussi presque similaire que ceux de la France métropolitaine.

**Graphe 2 : Pyramide des âges et par genre pour la population alsacienne**

Comparatif par genre :



Selon les pyramides des âges alsaciens, **l'effectif le plus important est de 35 à 54 ans pour les hommes et les femmes**. Les jeunes de 10 à 24 ans sont moins nombreux par rapport à cette tranche d'âge.

**Tableau 1 : Familles alsaciennes par type de famille avec enfant(s) de moins de 25 ans**

	Effectifs	En %
Couples avec enfant(s) de moins de 25 ans	218 898	81,0%
Familles mono parentales	51 201	19,0%
Ensemble	270 189	100,0%

Source : INSEE, RP2008 exploitation complémentaire.

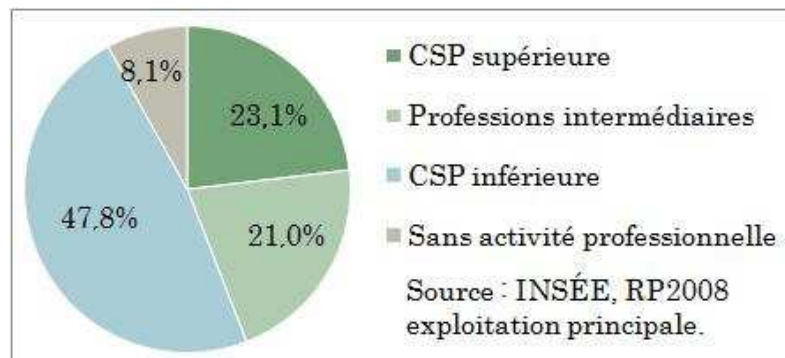
En 2008, l'Alsace compte 1 837 087 d'habitant dont la population des ménages avec enfant(s) est 1 077 659

Avec, pour la population qui nous concerne, dont :

- **270 189 (81,0%) couples ayant au moins un enfant de moins de 25 ans**
- **51 201 (19,0%) de familles monoparentales.**

### Graphe 3 : Répartition de la Catégorie Socioprofessionnelle (CSP)

Comparatif quelque soit le genre :



Comparatif pour 2008 par ordre croissant :

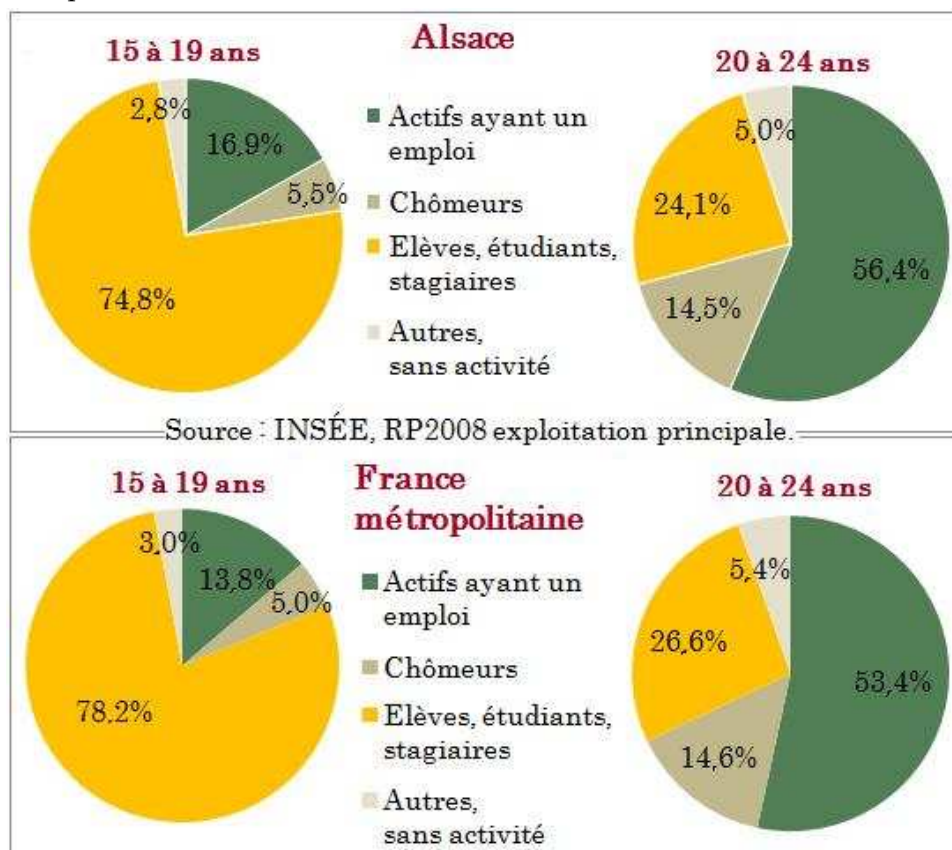
- **la CSP inférieure** regroupant les employés et les ouvriers est la plus représentée au sein des familles alsaciennes (47,8%),
- **la CSP supérieure**, c'est-à-dire agriculteurs, artisans, commerçants chef d'entreprise, cadres, professeurs intellectuelles supérieures (23,1%)
- **la CSP intermédiaire** (Professions intermédiaires) (21,0%).
- En dernière position, on retrouve **les sans activités professionnelles** (8,1%)

## 2-2. Remarques sur les jeunes alsaciens

Présentation de quelques caractéristiques :

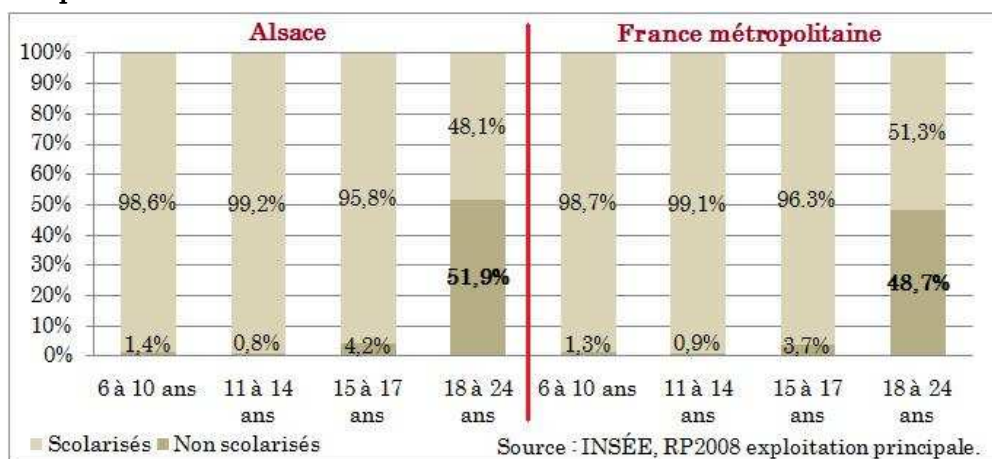
**Graphe 4 : Taux d'activité de 15 à 19 ans et 20 à 24 ans**

Comparatif :



- les pourcentages « d'élève, étudiant, stagiaire » en Alsace (74,8% et 24,1%) sont plus faibles que ceux de la France métropolitaine (78,2% et 26,6%) pour 2 tranches d'âge (15 à 19 ans et 20 à 24 ans).
- Par contre les pourcentages « d'actifs ayant un emploi » en Alsace (16,9% et 56,4%) sont plus importants que ceux de la France métropolitaine (13,8% et 53,4%). C'est-à-dire, les jeunes alsaciens sortent plus tôt du système éducatif et entrent plus tôt au monde de travail.

Graphe 5 : Taux de scolarisation



- **51,9% de jeunes alsaciens de 18 à 24 ans sont non-scolarisés**
- 48,7% en France métropolitaine.

Il y a un petit écart de 3,2% sur le pourcentage de la scolarisation. Ce qui est important.

Tableau 2 : Obtention du diplôme en session 2009

	Session 2009							
	Alsace				France			
	Présentés	Admis	Admis (en %)		Présentés	Admis	Admis(en %)	
			2009	2008			2009	2008
Brevet	20 337	16 406	80,7	<b>82,9</b>	736 836	609 425	<b>82,7</b>	82,1
Bac general	8 761	8 089	<b>92,3</b>	<b>91,9</b>	322 576	286 762	88,9	87,9
Bac technologique	4 577	3 856	<b>84,2</b>	<b>84,8</b>	164 894	131 602	79,8	80,3
Bac professionnel	3 916	3 520	<b>89,9</b>	<b>80,6</b>	138 243	120 728	87,3	77,0
Ensemble des Baccalauréats	17 254	15 465	<b>89,6</b>	<b>87,5</b>	625 713	539 092	86,2	83,5
Diplômes de l'enseignement technique hors Bac	18 151	13 895	<b>76,6</b>	<b>76,7</b>	625 011	465 760	74,5	74,8

(Source : INSEE)

Remarques :

En 2009, les élèves obtenant leur brevet :

- 80,2% pour l'Alsace
- 82,7% pour la France métropolitaine

La même année, le pourcentage de l'obtention des baccalauréats :

- 89,6% pour l'Alsace
- 86,2% pour la France métropolitaine

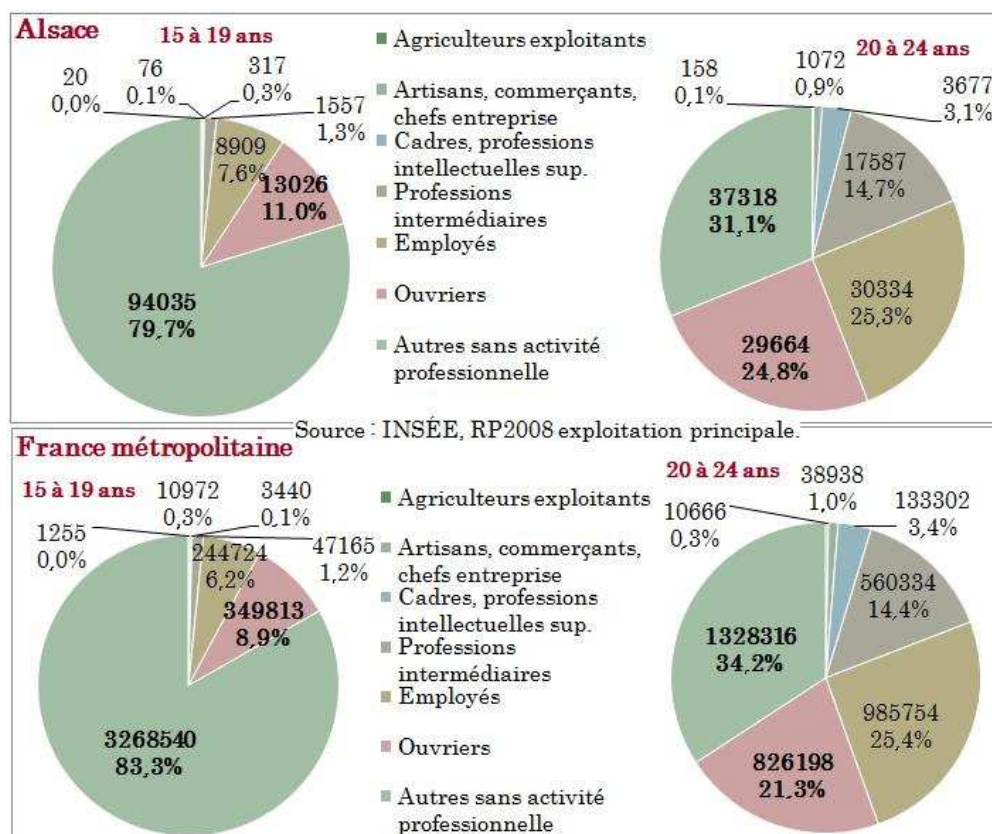
Les alsaciens sortent plus tôt du système éducatif, est-ce que c'est parce qu'ils ne réussissent pas à obtenir leur diplôme ?

Selon le tableau 2, les pourcentages d'obtention du diplôme sont supérieurs que la France métropolitaine.

On ne peut donc pas dire que c'est à cause de l'échec de l'obtention du diplôme. Nous constatons aussi que le pourcentage d'élèves ayant obtenu leur bac soit technologique ou professionnel est supérieur à la moyenne nationale pour l'Alsace ainsi que pour les diplômes hors bac.

L'article « les femmes en Alsace » sorti en octobre 2007 par l'INSÉE Alsace souligne que les filles étudient plus longtemps que les garçons, elles sont donc plus diplômées. Néanmoins à niveau de diplôme équivalent, elles s'insèrent plus difficilement dans la vie professionnelle.

Graphe 6 : la Catégorie Socioprofessionnelle des 15 à 24 ans.



Remarques :

La CSP des jeunes alsaciens (entre 15 et 24 ans) :

- En Alsace la CSP des jeunes alsaciens de 15 à 19 ans (79,7%) est « autres sans activité professionnel » tandis qu'en France métropolitaine le pourcentage est plus élevé (83,3%). La catégorie « autres sans activité professionnel » intègre « l'étudiant » mais cette dernière n'est pas répertoriée
- Le pourcentage « d'ouvrier » (24,8%) est plus fort en Alsace qu'en France métropolitaine (21,3%)
- Entre 20 à 24 ans, ces situations sont identiques pour l'Alsace et la France métropolitaine



Nous pouvons faire l'hypothèse suivante : d'après le pourcentage plus élevé, **les jeunes alsaciens choisissent un métier d'ouvrier** après être sortis du système éducatif.

En conclusion, nous pouvons dire que ces comparatifs, à la lecture des données chiffrées, nous permettent une lecture proportionnelle mais ne nous permettent pas de comprendre ce qui se cache derrière cela.

L'Alsace se démarque principalement sur la sortie des élèves du cursus scolaire général pour une proportion équivalente d'enfants avec la moyenne nationale. Pourquoi ?

Par ailleurs, nous savons que la question de l'orientation scolaire est une préoccupation autant pour les parents que pour les enfants sans pour autant que chacun l'appréhende de la même façon. Ainsi est tout l'intérêt de l'enquête 2011 initiée par l'UNAF qui va faire l'objet de la partie suivante. Cette enquête s'attachera plus particulièrement à connaître le ressenti des parents et leur implication. C'est donc sous cet angle que nous allons aborder la question du choix ou de la manière dont est approchée l'orientation scolaire. L'analyse qui va suivre devrait présenter d'éventuelles réponses sur la manière dont les parents participent au choix des futures études ou métier de leur enfant et sur ce qui influencerait ces choix.

## Partie 3 Méthodologie

Les données utilisées sont de la Caisse Nationale des Allocations Familiales (CNAF) et la distribution dans l'échantillon est effectuée sur une base de familles allocataires au 31 janvier 2011.

### 3-1. Méthode d'échantillonnage

Population cible : Ménages allocataires avec au moins 1 enfant dont est âgé de 11 à 25 ans vivant sur un territoire donné.

- Personne de référence de la famille (répondant) : sexe, âge, situation matrimoniale, nombre d'enfant, commune d'habitation, code postal, CSP, profession, le plus haut diplôme obtenu
- Conjoint (si en couple) : sexe, âge, CSP, profession, le plus haut diplôme obtenu
- Enfants qui ont au moins 11 ans : année de naissance, formation/scolarisation

Supprimé : Répondant qui est p

Mode de sélection : Aléatoire stratifié par département

Nombre d'adresse :

- 3 000 à Bas-Rhin et 3 000 à Haut-Rhin par la CNAF en papier blanc (11 juillet)
- 400 aux réseaux d'association de l'UDAF67 par UDAF67 en papier bleu (16 juin)
- 112 aux réseaux d'association de l'UDAF68 par UDAF68 (Fin juin)

Supprimé : et

Mise en forme : Pucés et numéros

Supprimé : et

Mode de passation : Envoi par courrier avec/sans enveloppe T écopli

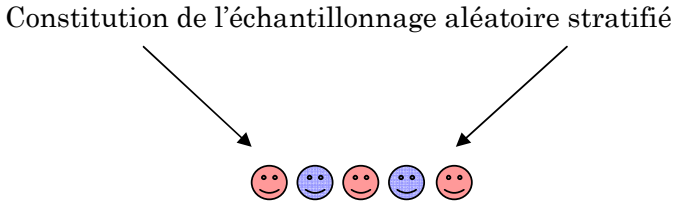
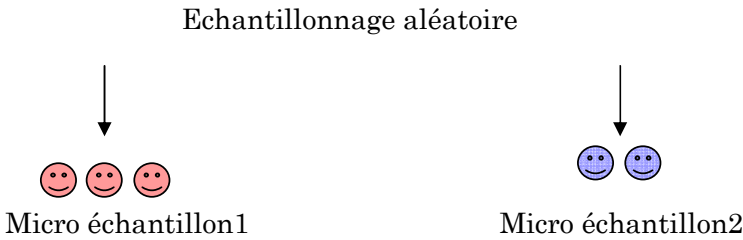
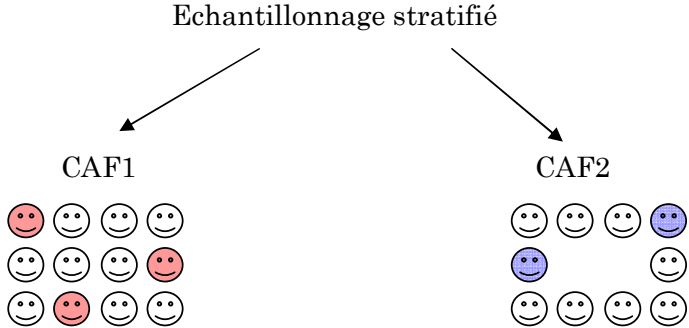
Après avoir choisi le type d'échantillonnage et par déduction la taille de l'échantillon par CNAF, l'étape suivante consiste à prélever soigneusement les échantillons. Ils devront être représentatifs de la population ou des paramètres analysés.

La population mère est divisée en sous-populations (strates). L'échantillonnage stratifié consiste à prélever un échantillon dans chacune des strates et à les rassembler pour constituer l'échantillon final.

Dans le cadre d'une étude de fiabilité visant à réunir un échantillon représentatif de la population mère, on utilisera préférentiellement ce mode d'échantillonnage associé à l'échantillonnage aléatoire.

L'astuce sera de considérer individuellement chaque CAF (assimilée à une strate, si on reprend la définition générale) et d'y prélever un échantillon de façon aléatoire. La réunion de ces échantillons constituera l'échantillon final.

Echantillonnage stratifié aléatoire



### 3-2. Méthode : redressement ou pas

Pour juger de la **représentativité de l'échantillon** par rapport à la population alsacienne des familles avec au moins un enfant de 25 ans (distribution théorique selon le résultat du recensement de la population 2008), j'ai retenu deux critères : **l'âge et la CSP de la personne de référence**.

Les retours obtenus des réponses pour le nombre d'enfants par famille dans la catégorie trois enfants ou plus ont montré des différences dans la répartition de la population de l'échantillon par rapport à celle de la population alsacienne. Cependant, les redressements d'effectifs n'ont pas été effectués en raison de l'importance parfois significative des écarts observés entre ces deux populations dans certaines modalités des variables. Dans ces cas, un éventuel redressement risquerait de biaiser les résultats et de fausser les conclusions après extrapolation. Malgré cela, notre échantillon ne perd pas sa représentativité puisque dans l'ensemble, la répartition des familles reste très proche de celle de la population alsacienne au recensement de l'INSÉE de 2008.

Pour le traitement de certaines questions où le taux de non-réponses est élevé (notamment les questions qui ne concernent qu'une partie des répondants), j'ai fait les calculs par rapport aux réponses obtenus.

### 3-3. Méthode de codage : tris à plat, tris croisés

Chaque question a dû être étudiée avant tout à partir des **tris à plat** (ou "tableau de fréquence").

**Le tri à plat (TAP)** est une opération consistant à déterminer comment les observations se répartissent sur les différentes modalités que peut prendre une variable à modalités discrètes.

Le résultat de cette opération est donc un simple tableau, de « tableau de fréquences ». Ce tableau peut faire apparaître simplement le nombre d'individus dans chaque modalité, la fréquence d'individus par modalité, ou le pourcentage. (Voir *Codage Tris à plat, Tris croisés* en Annexe page 57)

**Le tri croisé (TC)** est une extension à plusieurs variables du tri à plat et est l'opération consistant à calculer les fréquences d'individus statistiques tombant dans chacune des cases du produit cartésien de plusieurs variables. Le résultat d'un tri croisé est ce qu'on appelle un « tableau de contingences ». (Voir *Codage Tris à plat, Tris croisés* en Annexe page 57)

Après quelques test afin de s'assurer de la lisibilité du questionnaire et de la cohérence des questions filtres, j'ai attendu que les questionnaires soient parties. Les questionnaires ont été envoyés par courriel le 16 juin par UDAF67, fin juin par UDAF68 et le 11 juillet par CNAF. La collecte des réponses s'est déroulée jusqu'au 10 août et la saisie des données s'est terminée au 11 août. A la suite de ces envois, des retours hors délai et des retours non-distribuables nous sont parvenus. Certain adresse n'étant plus valides en raison du déménagement ou décédé.

Au final, cette enquête aura duré environ de 4 à 7 semaines, afin de laisser le temps des relances et des dernières réponses.

### **Traitement et analyse des données**

J'ai fait une analyse des données recueillies à travers le questionnaire présenté avec le logiciel statistique Question Data. J'ai effectué un travail de contrôle et d'apurement des fichiers de données. J'ai ainsi détecté et

corrigé les omissions (correction des dates de naissances, nom de la commune d'habitation...)

### **Interprétation des données : principaux résultats**

Nous n'avons pas eu assez de taux de retour et de réponses exploitables je vais ainsi rédiger la partie suivante en tenant compte de cette condition. Les interprétations et principales conclusions tirées de cette enquête locale nous permettra seulement d'avoir un aperçu sans que l'on puisse toutefois affirmer qu'elle soit une lecture réelle ou généraliste de la population cible de l'enquête. Il est important d'évoquer cette représentativité partielle lorsque l'enquête sera publiée. (Voir le tableau *Récapitulatifs de la diffusion de l'enquête* page 7)

## Partie 4 Présentation de l'échantillon

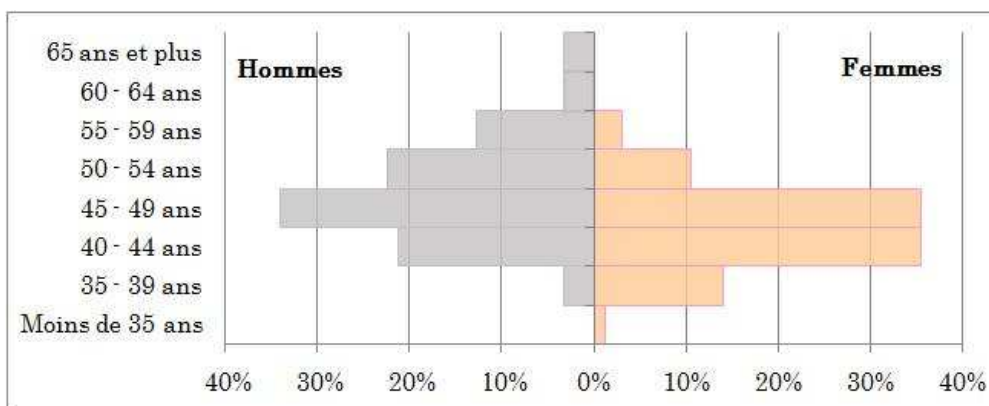
### 4-1. Structure par âge et sexe, type de famille

Des 492 familles ayant répondu à l'enquête, **47,2% résident dans le Bas-Rhin** et **51,2% dans le Haut-Rhin** et 1,6% n'ont pas précisé leur commune d'habitation.

La très grande partie de non réponse rend difficile l'appréciation de la représentativité de l'échantillon selon la répartition par âge de la personne de référence du ménage. Pour ce faire, j'ai recalculé ces pourcentages en l'absence des non répondants. Les nouveaux résultats obtenus m'ont donné la répartition suivante :

- Moins de 40 ans : 13,0%
- De 40 à 44 ans : 32,8%
- De 45 à 49 ans : 35,3%
- Plus de 49 ans : 19,0%

**Graphe 7 : Structure par âge et sexe des personnes ayant répondu au questionnaire**





Dans cette enquête, les répondants sont majoritairement **les femmes qui représentent plus de trois quart des enquêtés** notamment celle des âgées de **40 à 49 ans** alors que les hommes n'en représentent que moins d'un quart. **L'âge moyen des répondants est de 45,4 ans.**

**Les répondants vivant en couple sont particulièrement représentés puisqu'ils sont présents à 81,9%.** Cette proportion est quasiment égale à celle de la région toute entière, puisqu'en 2008, ce type de famille était présent à 81,0% sur le territoire alsacien (Source : INSÉE, RP2008 exploitation principale)

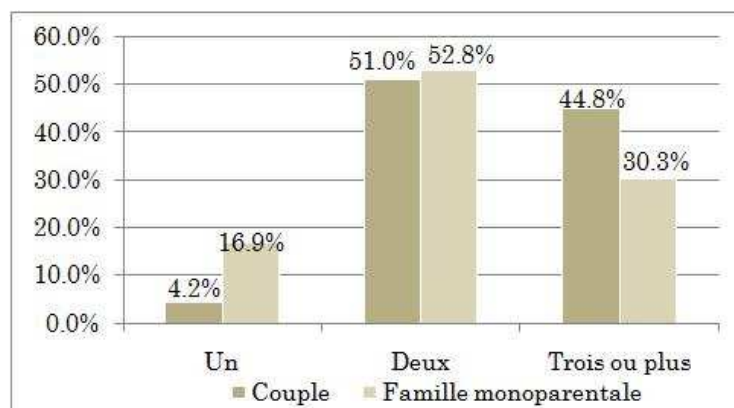
**Les familles monoparentales** sont peu représentées dans l'échantillon étudié, puisqu'elles sont présentes à **18,1%**. Elles sont aussi quasiment égales à l'ensemble de la région où ce type de famille représentait 19,0% en 2008.

Les différentes de personne seule à savoir célibataire, veuf(ve), divorcé(e), ou séparé(e) n'ont pas été prises en compte dans cette étude, puisque 82,5% des enquêtés n'ont pas précisé leur situation par rapport à ces trois modalités.

Parmi **les personnes déclarant vivre seule, les femmes occupent une part assez importante soit 88,8%** de cette catégorie. Là aussi il n'y a pas énormément de différence par rapport à la situation constatée en 2008 en Alsace où les femmes représentaient 83,5% contre 16,5% d'hommes (Source : INSÉE, RP2008 exploitation principale). Cette situation vient confirmer le surnombre de femme observé dans ce type de famille.

Une surreprésentation des familles avec deux ou trois enfants quel que soit le type de famille est l'une des caractéristiques particulières des familles françaises. (Voir Graphe8)

**Graphe 8 : Type de famille selon le nombre d'enfants**



Par rapport au type de famille selon le nombre d'enfants qui ont répondu à l'enquête, la répartition n'est pas toujours la même que celle des données de l'INSEE 2008. Mais par contre nous constatons le même schéma, c'est à dire de part et d'autre, **les familles monoparentales avec deux enfants sont nettement les plus représentées (52,8% pour l'enquête et 30,3% pour l'INSEE)**. Suivi ensuite **des couples avec deux enfants (51,0% et 40,7%)**, puis **les couples avec trois enfants ou plus (44,8% et 17,8%)**.

### Définition :

Un **ménage** est désigné l'ensemble des occupants d'un même logement qu'ils ont ou non des liens de parenté. Un ménage peut être composé d'une seule personne.

Une **famille** est la partie d'un ménage comprenant au moins deux personnes et constituée d'un couple marié ou non, avec ou sans enfant(s), soit d'un adulte avec un ou plusieurs enfant(s). Dans le dernier cas, il s'agit d'une **famille monoparentale**.

Un **enfant** est une personne célibataire qui n'est pas en couple avec une personne de son ménage. Aucune limite d'âge n'est fixée pour être enfant d'une famille.

Un **couple avec enfant(s)** est composé de deux personnes de 15 ans ou plus, habitant le même logement avec un ou plusieurs enfants. Un couple dont tous les enfants ont quitté le domicile parental sera donc compté comme un **couple sans enfant**.

La **CSP (Catégorie Socioprofessionnelle)** est composée de quatre niveaux suivants :

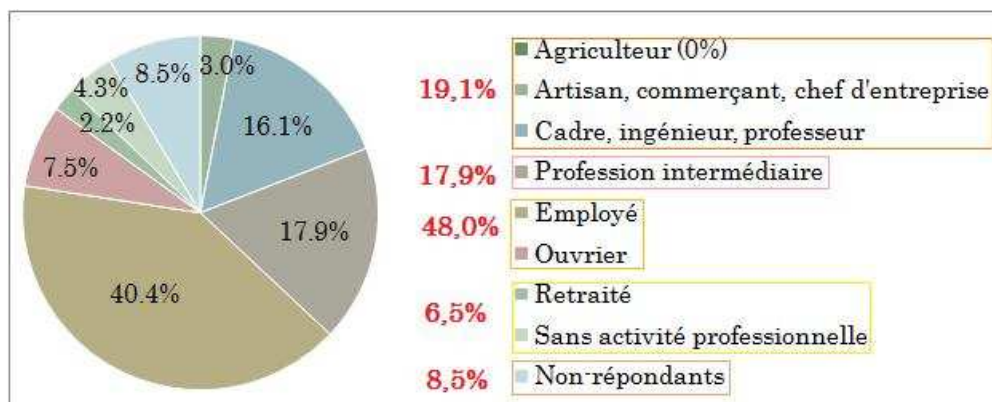
- **CSP supérieure** regroupe « agriculteur », « artisan », « commerçant », « chef d'entreprise », « cadre », « ingénieur » et « professeur ».
- **Profession intermédiaire**
- **CSP inférieure** regroupe « employé » et « ouvrier ».
- Autre sans activité professionnelle regroupe « retraité » et « sans activité professionnelle ».

Source : INSEE

## 4-2. Situation professionnelle

Le CSP de la personne de référence des familles enquêtées reste pertinente malgré le nombre de non-répondants (8,5%).

**Graphe 9 : Répartition des personnes de référence par situation professionnelle au moment de l'enquête**



Une pluralité de CSP est décelée au sein de l'échantillon, mais pour pallier les effets de taille dus à la forte sous-représentativité de certaines modalités, des regroupements ont été effectués pour pouvoir faire la comparaison entre elles. Ainsi, ce regroupement nous a permis de répartir les différentes professions en quatre grandes classes.

La répartition de la CSP de personne de référence (Graphe 9) est à peu près similaire que celle des donnes de l'INSÉE (Graphe 3) et elle donc pertinente. **La CSP inférieure occupe la plus grande part de l'échantillon puisqu'elle représente 48,0%. En seconde position, CSP supérieure est 19,1%. Puis, profession intermédiaire 17,9%, autre sans activité professionnelle 6,5% et non-répondants 8,5%.**

**Tableau 3 : En lignes : CSP de la personne de référence de la famille**

**En colonne : Niveau de diplôme de la personne de référence de la famille**

% Colonne	Aucun diplôme	Certificat d'études primaires, BEPC, brevet des collèges	CAP ou BEP	Baccalauréat ou brevet professionnel	Diplôme de niveau Bac +2, 3 et 4	Diplôme de niveau Bac + 5 ou supérieur	Total
% Ligne							
CSP +	--- 0	(-) 0	--- 9	- 13	++ 42	+++ 30	94
	0,0%	0,0%	8,0%	13,5%	28,6%	81,1%	
	0,0%	0,0%	9,6%	13,8%	44,7%	31,9%	
Profession intermédiaire	. 3	4	- 15	. 17	+++ 43	5	87
	8,8%	26,7%	13,3%	17,7%	29,3%	13,5%	
	3,4%	4,6%	17,2%	19,5%	49,4%	5,7%	
CSP -	. 21	. 11	+++ 82	+++ 63	-- 53	--- 1	231
	61,8%	73,3%	72,6%	65,6%	36,1%	2,7%	
	9,1%	4,8%	35,5%	27,3%	22,9%	0,4%	
Retraité	2	0	2	2	4	0	10
	5,9%	0,0%	1,8%	2,1%	2,7%	0,0%	
	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%	
Sans activité professionnelle	(+++) 8	0	. 5	1	. 5	1	20
	23,5%	0,0%	4,4%	1,0%	3,4%	2,7%	
	40,0%	0,0%	25,0%	5,0%	25,0%	5,0%	
Total	34	15	113	96	147	37	442
Khi-Deux =	174,29						
Probabilité P=	0						
Degré de liberté	20						

Voici le tableau croisé de la CSP et du niveau de diplôme. Les deux sont à la personne de référence de la famille. On trouve que, plus le niveau de diplôme est supérieur, plus la CSP est supérieure.

## Partie 5 Analyse

La problématique abordée dans cette enquête s'articule autour de la démarche entreprise par les familles en matière de scolarisation. L'analyse s'appuie sur les réponses obtenues selon les trois grandes thématiques abordées par l'enquête : représentation de l'orientation scolaire, rôle et implication des parents et réflexion des familles sur les dispositifs d'aide à l'orientation.

### 5-1. Représentation de l'orientation scolaire

Je m'intéresse d'abord à ce que l'orientation scolaire réussie signifie pour les parents. Autrement dit, ce que les parents projettent dans l'orientation scolaire de leur enfant.

**Tableau 4 : Signification de l'orientation scolaire réussie (plusieurs réponses possibles)**

	Nombre de réponse	En %
Non-Répondants	15	3,0%
Avoir exploité ses ressources	98	19,9%
Obtenir un diplôme	121	24,6%
Avoir un métier	168	34,1%
<b>Être épanoui personnellement</b>	199	<b>40,4%</b>
<b>Être épanoui professionnellement</b>	250	<b>50,8%</b>
Être indépendant financièrement	84	17,1%
Total répondants	492	

Selon le tableau 4, les réponses les plus importantes sont :

- « être épanoui personnellement » (50,8%)
- « être épanoui professionnellement » (40,4%).

Par hypothèse, nous pouvons dire que les parents considèrent que le choix de l'orientation scolaire doit être un choix épanouissant pour son enfant tout en étant un choix « réaliste », c'est à dire qu'il permette à l'enfant d'obtenir un métier qui lui permettra subvenir à ses besoins.

Les parents restent pragmatiques tout en souhaitant que leur enfant soit orienté vers une vocation choisie pour pouvoir vivre en tant qu'adulte après être sorti du système éducatif français.

## 5-2. Implication des parents

### A. Selon la CSP

A fin de savoir la signification d'une orientation réussie pour chaque CSP ainsi que l'influence du niveau de diplôme obtenu par les parents sur le choix de l'orientation scolaire de leur enfant, j'ai construit les tableaux 5 et 6.

**Tableau 5 : Signification de l'orientation scolaire réussie selon la CSP de la personne de référence**

	CSP +	Profession Intermédiaire	CSP -	Retraité	Sans activité professionnelle
Avoir exploité ses ressources	12,5%	13,9%	8,8%	4,5%	5,7%
Obtenir un diplôme	5,7%	12,7%	15,2%	9,1%	17,1%
Avoir un métier	15,9%	13,3%	<b>19,7%</b>	<b>18,2%</b>	<b>31,4%</b>
Être épanoui personnellement	<b>25,0%</b>	<b>26,7%</b>	19,5%	<b>18,2%</b>	<b>20,0%</b>
Être épanoui professionnellement	<b>31,3%</b>	<b>26,1%</b>	<b>28,3%</b>	<b>31,8%</b>	17,1%
Être indépendant financièrement	9,7%	7,3%	8,4%	<b>18,2%</b>	8,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## B - Selon le diplôme obtenu

**Tableau 6 : Signification de l'orientation scolaire réussie selon le diplôme de la personne de référence**

	Diplôme de niveau Bac + 5 ou supérieur	Diplôme de niveau Bac +2, 3 et 4	Baccalauréat ou brevet professionnel	CAP ou BEP	Certificat d'études primaires, BEPC, brevet des collèges	Aucun diplôme
Avoir exploité ses ressources	16,7%	13,6%	9,5%	8,3%	5,7%	5,8%
Obtenir un diplôme	7,7%	7,3%	11,6%	17,9%	20,0%	<b>24,6%</b>
Avoir un métier	12,8%	15,7%	17,6%	<b>20,4%</b>	<b>25,7%</b>	<b>27,5%</b>
Être épanoui Personnellement	<b>25,6%</b>	<b>26,5%</b>	<b>22,6%</b>	17,9%	14,3%	13,0%
Être épanoui professionnellement	<b>28,2%</b>	<b>29,3%</b>	<b>29,6%</b>	<b>25,8%</b>	<b>22,9%</b>	15,9%
Être indépendant Financièrement	9,0%	7,7%	9,0%	9,6%	11,4%	13,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



On peut dire que plus la CSP et le diplôme de la personne de référence sont supérieurs, plus ils pensent qu'une orientation scolaire réussie est « d'être épanoui personnellement et professionnellement ».

Plus la CSP et le diplôme sont inférieurs, plus les répartitions « d'avoir un métier » et « d'obtenir un diplôme » sont fortes.

Ces résultats montrent que le sens d'une orientation scolaire réussie, reflètent la situation professionnelle et le niveau de diplôme obtenu des parents.

Mais aussi par hypothèse, que l'implication des parents, leur avis et leur préoccupation dépendent de leur situation socio professionnelle et leur niveau de diplôme.

### 5-2-1. Choix de l'orientation scolaire

A quel moment les parents sont impliqués à la réflexion du choix de l'orientation scolaire ?

**Tableau 7 : 1ère interrogation sur l'orientation scolaire de leur enfant**

	Nombre de réponse	En %
<b>Au moment fixé par l'école pour le choix d'orientation</b>	329	<b>66,9%</b>
Au moment des premières difficultés scolaires	164	33,3%
Lorsque les professeurs ont évoqué le sujet d'orientation avec vous	69	14,0%
<b>Lorsque votre enfant vous en a parlé</b>	347	<b>70,5%</b>
Autres	99	20,1%
Total répondants	492	

Selon le tableau 7, les réponses les plus importantes sont :

- « lorsque votre enfant vous en a parlé » (70,5%)
- « au moment fixé par l'école pour le choix d'orientation » (66,9%)

Parmi des répondants, quelques personnes ont répondu (question ouverte) « depuis toujours » ou « jamais car mes enfants savaient/sauraient ce qu'ils veulent faire ».

Les parents s'impliquent plus particulièrement lorsqu'ils sont interpellés par leur enfant ou par l'école.

**Tableau 8 : une orientation scolaire choisie**

	Effectifs	En %
Non-Répondants	119	24,2%
<b>Plutôt librement</b>	294	<b>59,8%</b>
Plutôt par défaut	79	16,1%
Total répondants	492	100,0%

Le pourcentage de « non réponse » dans le tableau 8 ne permet pas de donner une réponse fiable quant à la question d'un choix libre ou pas. Il semble que les répondants ont pu omettre de répondre à cette question. Ceci ne permet donc pas dire que le choix a été fait « plutôt librement » avec optimisme, malgré que ce pourcentage soit plus de moitié (59,8%).

Au moins la moitié des répondants trouvent que l'orientation scolaire de leur enfant a été choisie plutôt librement.

**Tableau 9 : Éléments qui comptent, ou ont compté le plus dans le choix de l'orientation scolaire (3 réponses possibles)**

	Nombre de réponse	En %
Non-Répondants	23	4.7%
<b>Résultats scolaires de l'enfant</b>	318	<b>64.6%</b>
<b>Capacités de l'enfant</b>	315	<b>64.0%</b>
<b>Choix de l'enfant</b>	383	<b>77.8%</b>
Choix des parents	17	3.5%
Opinion de l'équipe éducative	68	13.8%
Place disponible dans les établissements	79	16.1%
Proximité de l'établissement	41	8.3%
Coût de la scolarité ou de la formation	53	10.8%
Autres	6	1.2%
Total répondants	492	

Selon le tableau 9, l'élément qui compte, ou a compté, le plus dans le choix de l'orientation scolaire est :

- « le choix de l'enfant » (77,8%)
- « les résultats scolaires de l'enfant » (64,6%)
- « les capacités de l'enfant » (64,0%)

Parce que cela concerne la vie des enfants, les parents donnent de l'importance au choix de leur enfant. Mais ils restent objectifs et tiennent compte des résultats scolaires.

Très peu de parents imposent un choix à leur enfant (3,5%).

Le choix de l'enfant reste prioritaire mais les parents restent sensibles à « la place disponible dans les établissements » et au « coût de la scolarité ou de la formation ».

**Tableau 10 : Personne qui aide ou a aidé le mieux leur enfant dans leur orientation scolaire (3 réponses possibles)**

Catégorie	En %		Nombre de réponse	En %
		Non-Répondants	7	1,4%
<b>Famille</b>	<b>62,3%</b>	<b>Vous-même ou votre conjoint</b>	428	<b>87,0%</b>
		<b>La famille, les amis, les collègues</b>	146	29,7%
Conseiller	33,9%	Le (la) professeur(e) principal(e)	136	27,6%
		Un conseiller d'orientation / psychologue dans un CIO ou à l'école	139	28,3%
		Un conseiller d'orientation / psychologue privé	18	3,7%
Personne	3,8%	Personne, mon enfant n'a pas besoin d'aide	27	5,5%
		Autres	21	4,3%
	100,0%	Total répondants	492	

Selon le tableau 10,

La catégorie « famille » (62,3%) arrive en premier et regroupe ces deux variables :

- « vous-même ou votre conjoint » qui aide les plus (87,0%)
- « la famille, les amis et les collègues » (29,7%)

En deuxième position arrive la catégorie « conseiller » (33,9%) qui regroupe ces deux variables supérieures :

- « un conseiller d'orientation/psychologue dans un CIO ou à l'école »
- « le (la) professeur(e) principal(e) »

Pour ce qui est de la variable « un conseiller d'orientation/psychologue privé » qui requiert 3,7% : le nombre d'école privé étant moins nombreux, nous ne pouvons comparer ces données et en tirer une analyse pertinente.

Vu ces résultats, les familles aident et soutiennent bien leur enfant et ils dépendent du conseiller aussi.

La cellule familiale reste le lieu privilégié où se prend la décision du choix de l'orientation.

Ils tiennent compte aussi de l'avis du professeur principal ou du centre d'orientation scolaire.

### 5-2-2. Ressenti des parents

Comment les parents se sentent soutenus quant ils doivent répondre à la question du choix d'orientation pour leur enfant.

**Tableau 11 : Opinion sur l'équipe éducative selon les expériences**

	Effectifs	En %
Non-Répondants	122	24,8%
<b>Parents ayant une opinion négative</b>	195	<b>39,6%</b>
Parents ayant une opinion positive	175	35,6%
Total répondants	492	100,0%

**Tableau 12 : Opinion sur le manque des informations**

	Effectifs	En %
Non-Répondants	15	3,0%
<b>Parents estimant manquer l'information.</b>	239	<b>48,6%</b>
<b>Parents estimant ne pas manquer l'information.</b>	238	<b>48,4%</b>
Total répondants	492	100,0%

Selon les tableaux 11 et 12,

- les parents ont une opinion négative (39,6%) sur l'équipe éducative selon leurs expériences

Cette conclusion reste mitigée en raison d'un grand nombre de non-répondants (24,8%).

Il n'y a pas vraiment de différence entre « opinion négative » et « opinion positive » (35,6%). C'est également la même situation pour le manque d'information (48,6%) ou non (48,4%).

La moitié des parents se sentent soutenus, l'autre non, cela donnerait à penser que les raisons ne sont pas du à un manque d'information. Il s'agirait peut-être d'approfondir cette question qui renvoie à la manière dont les parents peuvent aller chercher ou non les informations nécessaires pour répondre à leurs questions.

**Tableau13 : Manque d'information ou connaissance ?**

Catégorie	En %		Nombre de réponse	En %
Manque de connaissance	46,2%	<b>Manque de connaissance sur les informations existantes</b>	163	<b>33,1%</b>
		Manque de connaissance sur les structures d'informations sur l'orientation	81	16,5%
<b>Manque d'information</b>	<b>53,8%</b>	<b>Manque d'information sur les filières porteuses en matière de débouchés</b>	141	<b>28,7%</b>
		Manque d'information sur les filières professionnelles existantes	133	27,0%
		Manque d'information sur les métiers existants	81	16,5%
		Manque d'informations sur les aides financières	95	19,3%
		Autres	10	2,0%
	100,0%	Total répondants	492	

Selon le tableau 13, les répartitions sont :

- le « manque d'information » (53,8%) dont 28% sur « les filières porteuses en matière de débouchés »
- le « manque de connaissance » (46,2%) dont 33,1% sur « les informations existantes ».

L'écart n'est pas très grand.

Les parents ont peu de visibilité et d'informations sur les métiers ayant des débouchés pour aider leur enfant.

**Tableau 14 : Un des enfants a rencontré des difficultés scolaires**

	Effectifs	En %
Non-Répondants	8	1,6%
Oui	225	45,7%
<b>Non</b>	259	<b>52,6%</b>
Total répondants	492	100,0%

Un peu plus de la moitié des parents (52,6%) ont répondu qu'aucun de leur enfant n'a rencontré de difficultés scolaires.

**Tableau 15 : Parents estimant avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant**

Les tableaux 15 et 16 sont intéressants par rapport aux résultats des tableaux 11 à 14.

	Effectifs	En %
Non-Répondants	15	3,0%
<b>Oui</b>	284	<b>57,7%</b>
Non	193	39,2%
Total répondants	492	100,0%

Le choix de l'orientation reste malgré tout un moment difficile pour les parents malgré la possibilité de s'informer. Il semblerait intéressant d'approfondir cette question pour mieux appréhender quel type de difficultés rencontrent les parents ?

**Tableau 16 : Parents trouvent que l'orientation scolaire des enfants est**

		Oui	Non	Non réponse	Total
Interrogations	Effectifs	470	16	6	492
	En %	<b>95,5%</b>	3,3%	1,2%	100,0%
Inquiétudes	Effectifs	442	46	4	492
	En %	<b>89,8%</b>	9,3%	0,8%	100,0%
Difficultés	Effectifs	362	120	10	492
	En %	<b>73,6%</b>	24,4%	2,0%	100,0%
Stress	Effectifs	359	121	12	492
	En %	<b>73,0%</b>	24,6%	2,4%	100,0%
Source de conflit	Effectifs	148	323	21	492
	En %	30,1%	<b>65,7%</b>	4,3%	100,0%

Les parents n'avaient pas déclaré que leur enfant a eu des difficultés scolaires. Pourtant, selon les tableaux 15 et 16,

- « les parents estiment avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant » (57,7%).

L'orientation scolaire des enfants est :

- « des interrogations » (95,5%),
- « des inquiétudes » (89,8%),
- « des difficultés » (73,6%)
- « du stress » (73,0%).

La question de l'orientation scolaire reste un moment difficile pour les parents. Ils s'en préoccupent et elle est source de questionnement.

Ce qui peut être rassurant c'est qu'elle n'est pas « une source de conflit » (65,7%).

Les quatre tableaux récapitulatifs suivant (tableaux 17 à 20) font faire l'objet d'une analyse conjointe rédigée ci-dessous. Ils permettent de résumer les résultats précédents obtenus.



**Tableau 17 : En lignes : Parents estimant avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant**

**En colonne : Opinion sur le manque des informations**

% Colonne	Parents estimant manquer l'information.	Parents estimant ne pas manquer l'information.	Total	En %
% Ligne				
Oui	+++ 173	- - - 116	289	59,7%
	71,8%	47,7%		
	59,9%	40,1%		
Non	- - - 68	+++ 127	195	40,3%
	28,2%	52,3%		
	34,9%	65,1%		
Total répondants	241	243	484	
%	49,8%	50,2%	100	
Khi-Deux =	29,09			
Probabilité P=	0			
Degré de liberté	1			

**Tableau 18 : En lignes : Parents estimant avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant**

**En colonne : Un des enfants a rencontré des difficultés scolaires**

% Colonne	Oui	Non	Total	En %
% Ligne				
Oui	+++ 157	- - - 133	290	59,9%
	69,8%	51,4%		
	54,1%	45,9%		
Non	- - - 68	+++ 126	194	40,1%
	30,2%	48,6%		
	35,1%	64,9%		
Total répondants	225	259	484	
%	46,5%	53,5%	100	
Khi-Deux =	17,02			
Probabilité P=	0,00004			
Degré de liberté	1			

**Tableau 19 : En lignes : Parents estimant avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant**

**En colonne : Orientation scolaire des enfants a été choisi**

% Colonne	Plutôt librement	Plutôt par défaut	Total	En %
% Ligne				
Oui	- - - 157	+++ 63	220	59,0%
	53,4%	79,7%		
	71,4%	28,6%		
Non	+++ 137	- - - 16	153	41,0%
	46,6%	20,3%		
	89,5%	10,5%		
Total répondants	294	79	373	
%	78,8%	21,2%	100	
Khi-Deux =	17,86			
Probabilité P=	0,00002			
Degré de liberté	1			

**Tableau 20 : En lignes : Parents estimant avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant**

**En colonne : Opinion sur l'équipe éducative**

% Colonne	Parents ayant une opinion positive	Parents ayant une opinion négative	Total	En %
% Ligne				
Oui	- 88	+ 118	206	55,7%
	50,3%	60,5%		
	42,7%	57,3%		
Non	+ 87	77	164	44,3%
	49,7%	39,5%		
	53,0%	47,0%		
Total répondants	175	195	370	
%	47,3%	52,7%	100	
Khi-Deux =	3,91			
Probabilité P=	0,04803			
Degré de liberté	1			

On pourrait distinguer deux types de famille via ces quatre tableaux.

Les parents qui ont estimé avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant :

- ont estimé manquer d'informations,
- un de leur enfant a rencontré des difficultés scolaires,
- le choix de l'orientation de leur enfant a été fait plutôt par défaut et
- ont l'opinion négative sur l'équipe éducative.

Ceux qui n'ont pas estimé avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant disent tout à fait l'inverse.

Le manque d'information, la rencontre des difficultés scolaires, le choix par défaut et l'opinion négative sur l'équipe éducative sont reliés les uns avec les autres.

Nous pourrions préconiser un approfondissement de certaines questions pour pouvoir affiner les solutions que l'on pourrait amener pour aider les parents. De quelle manière les parents impliquent-ils dans l'orientation scolaire de leur enfant ? Pourquoi manquent-ils d'informations ? Pourquoi les enfants ont-ils eu des difficultés ?

### 5-3. Réflexion des familles sur les dispositifs d'aide à l'orientation

Jusqu'à cette partie d'analyse, je vous ai montré les opinions et les ressentis des parents sur l'orientation scolaire de leur enfant. L'analyse souligne qu'en général l'orientation scolaire des enfants est un événement qui mobilise l'effort et réfléchit les parents.

À noter :

Selon les réponses d'enquête (question ouverte), il y a des parents qui disent que leur enfant savaient/sauraient ce qu'ils veulent faire et qu'ils ne sont pas inquiets de leur chemin. Par contre il y a aussi des parents qui se plaignent du système éducatif français ou qui se lamentent des choix d'orientation ou du diplôme obtenu de leur enfant car ils ont été faits plutôt par défaut. Le diplôme étant très important en France pour définir leur métier et rentrer dans la vie professionnelle, les parents souhaitent que leur enfant sache rapidement ce qu'ils veulent le faire et qu'ils choisissent l'orientation scolaire qui leur convient.

Dans cette dernière partie d'analyse, je vais montrer comment les parents s'impliquent dans l'orientation scolaire de leur enfant en utilisant les moyens mis à la disposition.

**Tableau 21 : Façon d'implication dans l'orientation scolaire des enfants (plusieurs réponses possibles)**

	Effectifs	En %
Non-Répondants	0	
<b>Vous échangez avec votre enfant sur son choix d'orientation (aide à la réflexion, mise en garde...)</b>	444	<b>90,2%</b>
<b>Vous recherchez des écoles correspondant au choix d'orientation de votre enfant</b>	279	<b>56,7%</b>
Vous encouragez votre enfant à poursuivre des études longues	164	33,3%
<b>Vous aidez concrètement votre enfant pour son inscription dans les écoles</b>	258	<b>52,4%</b>
Vous aidez votre enfant à découvrir le monde du travail	171	34,8%
Vous aidez votre enfant à rechercher des entreprises pour sa formation en alternance	126	25,6%
Autres	14	2,8%
Total répondants	492	

Le tableau 9 a déjà montré, les parents écoutent leur enfant et donnent l'importance de leur choix.

Selon le tableau 21 :

- « échanger avec votre enfant sur son choix d'orientation » 90,2%)
- « rechercher des écoles correspondant au choix d'orientation de votre enfant » (56,7%)
- « aider concrètement votre enfant pour son inscription dans les écoles » (52,4%)

Les parents soutiennent leur enfant dans leur choix d'orientation scolaire.

Majoritairement les parents n'hésitent pas à discuter avec leur enfant. Ils sont impliqués pour le choix de l'école et pour l'inscription scolaire.

**Tableau 22 : Moyens utilisés (plusieurs réponses possibles)**

	Effectifs	En %
Non-Répondants	3	0,6%
<b>Recherche d'informations sur Internet</b>	<b>354</b>	<b>72,0%</b>
Fréquentation de salon d'étudiants ou forum de rencontre avec professionnels	195	39,6%
Recherche d'informations dans des magazines ou des revues spécialisées	149	30,3%
Rencontre avec des professionnels au sein de l'établissement scolaire de votre (vos) enfant(s)	212	43,1%
Aucun	18	3,7%
Autres	47	9,6%
Total répondants	492	

Actuellement Internet est un des moyens le plus courant de chercher les informations (attention toutefois, cela dépend des générations)

- plus d'un tiers fait « la recherche d'information sur internet » (72,0%).
- « la rencontre avec des professionnels au sein de l'établissement scolaire des enfants » (43,1%)
- « la fréquentation de salon d'étudiants ou forum de rencontre avec professionnels » (39,6%).

Les parents privilégient les recherches sur Internet mais aussi les rencontres en face à face avec des professionnels.

Le tableau 23 explique si les enfants sont déjà allés dans l'une des structures citées ci-dessus.

**Tableau 23 : Enfants sont déjà allés dans l'une des structures suivantes ou pas**

		Oui	Non	Ne sait pas	Non réponse	Total
<b>Centre d'information et d'orientation</b>	Effectifs	289	174	21	8	492
	En %	<b>58,7%</b>	35,4%	4,3%	1,6%	100,0%
Centre d'information et de documentation jeunesse	Effectifs	97	293	60	42	492
	En %	19,7%	<b>59,6%</b>	12,2%	8,5%	100,0%
Point info jeunesse	Effectifs	45	341	65	41	492
	En %	9,1%	<b>69,3%</b>	13,2%	8,3%	100,0%
Chambre de métiers et de l'artisanat, Chambre de commerce et de l'industrie	Effectifs	101	326	31	34	492
	En %	20,5%	<b>66,3%</b>	6,3%	6,9%	100,0%
Mission local	Effectifs	62	317	37	76	492
	En %	12,6%	<b>64,4%</b>	7,5%	15,4%	100,0%

Les CIO restent les seuls lieux fréquentés par les enfants tandis que les autres structures semblent n'être pas connues d'eux.

On ne peut pas ici distinguer les raisons véritables de cette non fréquentation.

Soit :

- ils ne connaissent pas l'existence de ces structures (égale à un manque d'information)
- ils ne dépendent pas de ces structures
- ces structures n'existent pas dans leur commune d'habitation
- les enfants ne sont pas ou ne se sentent pas encore concernés.

**Tableau 24 : Avis des parents sur l'utilité des services**

		Utile	Pas utile	Non réponse	Total
Tests de culture générale, de personnalité, d'évaluation	Effectifs	322	151	19	492
	En%	<b>65,4%</b>	30,7%	3,9%	100,0%
Rencontres avec des professionnels	Effectifs	455	29	8	492
	En%	<b>92,5%</b>	5,9%	1,6%	100,0%
Documentation	Effectifs	431	41	20	492
	En%	<b>87,6%</b>	8,3%	4,1%	100,0%
Stages en entreprise	Effectifs	402	45	45	492
	En%	<b>81,7%</b>	9,1%	9,1%	100,0%

Selon le tableau 24 :

Plupart des parents pensent que ces services sont utiles sauf « tests de culture générale, de personnalité, d'évaluation » (65,4 %) qui est la plus faible parmi ces quatre avis.

Le but de ces tests sont de déterminer le caractéristique des personnes et de l'évaluer à fin de lui donner des éléments concrets de sa personnalité pour qu'ils puissent choisir leur orientation en fonction. Donc le résultat ne reflète pas forcément l'intérêt des enfants.

**Tableau 25 : Participation à la réunion d'information scolaire ou pas**

	Effectifs	En %
Non-Répondants	2	0,4%
<b>Oui</b>	<b>326</b>	<b>66,3%</b>
Non	164	33,3%
Total répondants	492	100,0%

Voir les tableaux 25 à 27. Deux tiers des parents ont déjà participé à la réunion d'information scolaire et un tiers n'y a pas participé.

**Tableau 26 : Ont-elles répondu à vos attentes pour**

	Nombre de réponse	En %
Non-Répondants	20	6,1%
<b>Connaître les formations</b>	<b>218</b>	<b>66,9%</b>
Connaître les débouchés	123	37,7%
<b>Connaître les établissements</b>	<b>185</b>	<b>56,7%</b>
Connaître les métiers	91	27,9%
Connaître les aides financières	32	9,8%
Autres	24	7,4%
Total répondants	326	

Selon le tableau 26, les parents ont eu au moins quelques informations sur

- « les formations » (66,9%)
- « les établissements » (56,7%).

Mais concernant les autres variables :

- « les métiers » (27,9%)
- « les aides financières » (9,8%),

Pour ceux qui ont participé à cette réunion, le résultat montre que la réunion a répondu à leur attente sur les formations et les établissements. Mais concernant la définition des métiers ou les aides éventuels permettant l'accès à des cursus particuliers ces réunions ne donnent pas de satisfaction.



**Tableau 27 : Pourquoi ne pas participer à la réunion d'information scolaire ?**

	Nombre de réponse	En %
Non-Répondants	6	3,7%
Ce type de réunion ne présente aucun intérêt	12	7,3%
Vous n'avez pas besoin d'assister à ce type de réunion	19	11,6%
<b>Vous n'avez pas entendu parler de ce type de réunion</b>	<b>82</b>	<b>50,0%</b>
Vous n'avez pas le temps	14	8,5%
Vous n'avez pas envie d'aller à ce type de réunion	10	6,1%
Ce type de réunion ne concerne que des enfants en grandes difficultés scolaires	4	2,4%
Ce type de réunion n'a pas lieu dans l'établissement scolaire de mon enfant	43	26,2%
Autres	28	17,1%
Total répondants	164	

Selon le tableau 27, parmi ceux qui n'ont pas participé à cette réunion :

- « Vous n'avez pas entendu parler de ce type de réunion » (50,0%)
- « Ce type de réunion n'a pas lieu dans l'établissement scolaire de leur enfant » (26,2%).

Quelques répondants (question ouverte) se sont plaint que la réunion a toujours lieu pendant qu'ils travaillent.

Pour certains non-participants, la raison est qu'ils n'ont pas eu le choix parce qu'il n'y a pas de réunion dans leur commun d'habitation.

## Partie 6 Conclusion

L'enquête a pu monter un certain nombre d'éléments qui nous donnent une vision, un reflet (même si cela reste à prendre avec précaution).

Les parents restent pragmatiques tout en souhaitant que leur enfant soit orienté vers une vocation choisie pour pouvoir vivre en tant qu'adulte après être sorti du système éducatif.

Les résultats montrent que le sens d'une orientation scolaire réussie, reflètent la situation professionnelle et le niveau de diplôme obtenu des parents mais aussi par hypothèse, que l'implication des parents, leur avis et leur préoccupation dépendent de ces mêmes critères.

La cellule familiale reste le lieu privilégié où se prend la décision du choix de l'orientation et au moins la moitié trouve que l'orientation scolaire de leur enfant a été choisie plutôt librement.

Les parents s'impliquent plus particulièrement lorsqu'ils sont interpellés par leur enfant ou par l'école.

Majoritairement les parents n'hésitent pas à discuter avec leur enfant. Son choix reste prioritaire mais ils restent sensibles au contexte quotidien.

Les parents privilégient les recherches sur Internet mais aussi les rencontres en face à face avec des professionnels en effet, ils tiennent compte aussi de l'avis du professeur principal ou du centre d'orientation scolaire.

Les CIO restent les seuls lieux fréquentés par les enfants.

Néanmoins, les parents ont encore peu de visibilité et d'informations sur les métiers ayant des débouchés pour aider leur enfant.

Même si un peu plus de la moitié des parents ont répondu qu'aucun de leur enfant n'a rencontré de difficultés scolaires, le choix de l'orientation reste malgré tout un moment difficile. Ce qui peut être rassurant c'est que choisir,

discuter n'est pas systématiquement « une source de conflit ». Mais le manque d'information, la rencontre des difficultés scolaires, le choix par défaut et l'opinion négative sur l'équipe éducative sont reliés les uns avec les autres. C'est ce qui occasionne les craintes et les inquiétudes.

À noter, ceux qui n'ont pas estimé avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant disent tout à fait l'inverse.

Les parents s'impliquent mais donnent à penser qu'ils ont besoin d'aide. En final, ils disent qu'ils ont eu des difficultés à accompagner leurs enfants. A cette fin, il semblerait intéressant d'approfondir, d'éclaircir les raisons de leurs inquiétudes et de mettre en place des solutions rassurantes et aidantes.

Ainsi, améliorer l'accompagnement des parents dans cette étapes qui est un moment important, pas seulement dans la vie de l'enfant mais pour le parent lui-même.

En préambule, j'aimerais exprimer mon regret de ne pas avoir eu plus de temps pour approfondir mes recherches. Deux raisons n'ont pas permis cela, dépendant de l'organisation de la CNAF, l'URAF Alsace n'a pas pu respecter le planning qu'il s'était fixé. L'envoi des questionnaires a été décalé et fait mi-juillet. Mais selon moi, **réaliser une enquête concernant la scolarité et la famille durant l'année scolaire est tout de même préférable** pour que nous puissions avoir plus de retour.

Ensuite, **pour une question de coût, d'efficacité et d'écologie, il serait bien d'envisager la réalisation des enquêtes en ligne.** L'Internet est aujourd'hui utilisé quotidiennement. Ce moyen présente donc un intérêt certain.

# *Annexes*

## *1. Glossaire*

Bac :	Baccalauréat
BEP :	Brevet d'Étudiants Professionnelles
CAF :	Caisse d'Allocations Familiales
CAP :	Certificat d'Aptitude Professionnelle
CIO :	Centre d'Information et d'Orientation
CNAF :	Caisse Nationale des Allocations Familiales
CSP :	Catégorie Socioprofessionnelle
INSÉE :	Institut National de la Statistique et des Études Économiques
ORF :	Observatoire Régional de la Famille
UDAF :	Union Départementale des Associations Familiales
UNAF :	Union Nationale des Associations Familiales
URAF :	Union Régionale des Associations Familiales

## *II. Bibliographie*

**Étude qualitative** – l'orientation scolaire, vécue par les jeunes et leurs parents

URAF, 2010

**L'éducation nationale en chiffres, édition 2010**

Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance, Ministère de l'Éducation Nationale de la France, Septembre 2010

**Un zoom sur les jeunes de 18 à 29 ans en Alsace**

INSÉE, Janvier 2011

**Influence des caractéristiques sociodémographiques sur les diplômés et les compétences**

INSÉE, 2009

**Les femmes en Alsace**

INSÉE Alsace, Octobre 2007

**Chiffre pour l'Alsace n°18** - Insertion professionnelle élevée après une formation en alternance

INSÉE Alsace, juin 2011

**Chiffres pour l'Alsace n°11** - Scolarisation et diplômés : les Alsaciens sortent plus tôt du système éducatif

INSÉE Alsace, Novembre 2002

**Alsace, terre d'apprentis**

[http://mcsinfo.u-strasbg.fr/article.php?article\\_id=5132&cPath=16](http://mcsinfo.u-strasbg.fr/article.php?article_id=5132&cPath=16)

MCS info, 2010

**Le redoublement scolaire de plus en plus constaté.**

Le Figaro, 18 Février 2011

<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2011/02/18/01016-20110218ARTFIG00677-le-redoublement-scolaire-de-plus-en-plus-conteste.php>

**Faut-il en finir avec le redoublement ?**

Le Figaro, 31 Mai 2010

<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2010/05/31/01016-20100531ARTFIG00666-faut-il-en-finir-avec-le-redoublement.php>

**Ministère de l'éducation nationale** : <http://www.education.gouv.fr>

**Guide des parents** : <http://www.education.gouv.fr/guides-parents/>

**ONISEP Alsace**: <http://www.onisep.fr/Mes-infos-regionales/Alsace>

**Dernière Nouvelle d'Alsace** : <http://www.dna.fr>

**Wikipédia** : <http://fr.wikipedia.org>

**INSÉE** : <http://www.insee.fr/>

### III. Variables cibles et indicateurs

#### 6 variables sociodémographiques

<p><u>CIB1</u> : Nombre d'enfants en 3 modalités (à partir de s2)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Un</li><li>- Deux</li><li>- Trois ou plus</li></ul>
<p><u>CIB2</u> : Age de l'enfant le plus jeune en 3 modalités (à partir de s3_5)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 11 à 14 ans</li><li>- 15 à 17 ans</li><li>- 18 à 25 ans</li></ul>
<p><u>CIB3</u> : Age de l'enfant le plus âgé en 3 modalités (à partir de s3_1)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 11 à 14 ans</li><li>- 15 à 17 ans</li><li>- 18 à 25 ans</li></ul>
<p><u>CIB4</u> : CSP de la personne de référence en 5 modalités (à partir de s12_1)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- CSP +</li><li>- Profession intermédiaire</li><li>- CSP -</li><li>- Retraité</li><li>- Sans activité professionnelle</li></ul>
<p><u>CIB5</u> : Type de famille en 2 modalités (à partir de s6)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Famille monoparentale</li><li>- Couple</li></ul>
<p><u>CIB6</u> : Niveau de diplôme des parents en 6 modalités (à partir de s9_1 et s9_2)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aucun diplôme</li><li>- Certificat d'études primaires, BEPC, brevet des collèges</li><li>- CAP ou BEP</li><li>- Baccalauréat ou brevet professionnel</li><li>- Diplôme de niveau Bac+2, Bac+2, Bac+2</li></ul>



- Diplôme de niveau Bac+5 ou supérieur

## 5 indicateurs

CIB7 : Parents estimant avoir été en difficultés pour accompagner leur enfant en 2 modalités (à partir de q6\_1, q6\_2, q6\_3, q6\_4)

- Oui  
si au moins 1 réponse « très souvent » dans q6\_1, q6\_2, q6\_3, q6\_4  
si aucune réponse « très souvent » mais 2 réponses « assez souvent » dans q6\_1, q6\_2, q6\_3, q6\_4
- Non  
si autres cas

CIB8 : Parents estimant manquer d'informations pour conseiller leur enfant en 2 modalités (à partir de q7)

- Non = Parents estimant ne pas manquer d'information (regroupement des modalités 1 et 2 de q7)
- Oui = Parents estimant manquer d'information (regroupement des modalités 3 et 4 de q7)

CIB9 : Parents ayant une opinion positive de l'équipe éducative en 2 modalités (à partir de q10), les non concernés pouvant faire l'objet de non réponse

- Parents ayant une opinion positive (qualité de l'équipe éducative)  
si au moins 3 réponses « opinion positive » (regroupement des modalités 1 et 2 de q10\_1, q10\_2, q10\_3, q10\_4)

CIB10 : Parents ayant le sentiment que l'orientation de leur enfant a été choisie librement en 2 modalités (à partir de q11), les répondants à la modalité « la question ne s'est pas encore posée » pouvant faire l'objet de non réponse.

- Librement
- Par défaut

CIB11 : Parents dont l'enfant a rencontré des difficultés scolaires en 2 modalités (à partir de s5)

- Oui, rencontré des difficultés scolaires
- Non, ne pas rencontré des difficultés scolaires

## IV. Codage : Tris à plat, Tris à croisés

### Représentation du parcours (orientation scolaire)

#### Représentation de l'orientation scolaire

- TAP : q1
- TC : q1 par q15
- TC : q1 par CIB4, CIB6, CIB7, CIB10, CIB11

#### Rôle des parents dans l'orientation scolaire

- TAP : q3, q3reg en 3 modalités (“famille” par modalité 1 et 2, “conseiller” par modalité 3, 4 et 5, “personne” par modalité 6)
- TC : q3 par q5, q6, q14
- TC : q3 par CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11

#### Implication des familles

- TAP : q2, q4, CIB8, q7b (et q7breg avec possibilité de dissocier “manque d'information” et “manque de connaissance”)
- TC : q2 par q1, q5
- TC : q2 par CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB11
- TC : q2 par CIB2, CIB3, CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB11
- TAP : q5reg en 2 modalités (oui/non), CIB7
- TC : q5reg par q1, q3
- TC : q5reg par CIB2, CIB3, CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB10, CIB11
- TC : CIB7 par q5
- TC : CIB7 par CIB1, CIB2, CIB3, CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11

### Analyse du choix de l'orientation

#### Moment d'échange et du choix

- TAP : q8
- TC : q8 par q1, q3, q4, q5, q15

<ul style="list-style-type: none"> <li>- TC : q8 par CIB1, CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> </ul>
<p><u>Elément(s) déterminant(s) du choix d'orientation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TAP : q9, CIB9, CIB10, q12reg en 2 modalités (utile/pas utile)</li> <li>- TC : q9 par q1, q3, q15</li> <li>- TC : q9 par CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> <li>- TC : CIB9 par q3, q14</li> <li>- TC : q11 par CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> <li>- TC : q12reg par CIB1, CIB2, CIB3, CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> </ul>
<p><u>Avis sur le choix d'orientation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TAP : q15reg en 2 modalités (oui/non)</li> <li>- TC : q15reg par q1, q3</li> <li>- TC : q15reg par CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> </ul>
<p><b>Réflexion des familles sur les dispositifs d'aide à l'orientation</b></p>
<p><u>Connaissances des aides et recours aux aides/outils à la décision</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TAP : q13</li> <li>- TC : q13 par CIB1, CIB2, CIB3, CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> </ul>
<p><u>Recours aux aides et dispositifs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TAP : q14, q14b, q14c</li> <li>- TC : q14 par q3</li> <li>- TC : q14 par CIB1, CIB2, CIB3, CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> <li>- TC : q14b par CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> <li>- TC : q14c par CIB4, CIB5, CIB6, CIB7, CIB8, CIB9, CIB10, CIB11</li> </ul>